
КАРЦХИЯ А.А.¹, АНТОНЯН А.П.² АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ (Статья)

Аннотация. Статья посвящена проблемам правового регулирования наследования цифровых финансовых активов (ЦФА) и пути их решения. На основе методов структурно-функциональный и системного анализа сделан вывод, что между наследниками, операторами информационных систем, в которых осуществляется выпуск цифровых финансовых активов и нотариусами на сегодняшний день не выстроена четкая система взаимодействия, что создает предпосылки для возникновения затруднений в обеспечении реализации наследственных прав относительно ЦФА в будущем. Предложены конкретные рекомендации по совершенствованию теоретических аспектов и действующего законодательства в сфере наследования цифровых активов в целях повышения эффективности правового регулирования.

Ключевые слова: цифровые права; цифровые финансовые активы; оператор информационной системы; информационная система; наследственное право; наследственные права.

KARTSKHIYA A.A., ANTONYAN A.P. Current Problems of Inheritance of Digital Financial Assets in Russia and Abroad (Article)

Abstract. The article is devoted to the problems of legal regulation of inheritance of digital financial assets (CFAs) and ways to solve them. Based on the methods of structural, functional and system analysis, it is concluded that there is currently no clear system of interaction

¹© Карцхия Александр Амиранович, доктор юридических наук, профессор РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина.

²© Антонян Артур Павлович, аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина.

between heirs, operators of information systems in which digital financial assets are issued, and notaries, which creates the prerequisites for difficulties in ensuring the implementation of inheritance rights in relation to the CFA in the future. Specific recommendations are proposed for improving the theoretical aspects and current legislation in the field of digital asset inheritance in order to increase the effectiveness of legal regulation.

Keywords: digital rights; digital financial assets; information system operator; information system; inheritance law; inheritance rights.

Для цитирования: Карцхия А.А., Антонян А.П. Актуальные проблемы наследования цифровых финансовых активов в России и за рубежом (Статья) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4: Государство и право. – 2026. – № 3. – С. 179–192. – DOI: 10.31249/ajpravo/2026.03.13

Введение

Все чаще самое ценное физическое имущество приобретает цифровую форму: фотографии, письма, банковские выписки, даже сама валюта. К цифровым активам, которыми сегодня владеют люди, относятся как те, у которых есть физические аналоги (например, письма и музыка), так и те, у которых их нет (например, аккаунты в социальных сетях). Часто цифровые активы умершего хранятся на серверах третьих лиц, таких как Google или онлайн-банк¹.

Цифровые финансовые активы, как указывает Банк России² – это цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске ЦФА. Выпуск и обращение цифровых финансовых активов (ЦФА) – новое явление на финансовом рынке. Их преимущество в том, что они создаются на базе технологии распределенных реестров. Это позволяет автоматизи-

¹ Digital assets after death: RUFADAA and its implications: by Steven Orloff and Matthew J. Frerichs Bench & Bar of Minnesota. – URL: https://www.robinskaplan.com/assets/html/documents/uploads/pdfs/03cb7e3c686f4e6086bd90598083747a_digital-assets-after-death-rufadaa-and-its-implications.pdf (дата обращения: 17.04.2026).

² Цифровые финансовые активы и их операторы. – URL: https://cbr.ru/finm_infrastructure/digital_oper/ (дата обращения: 17.04.2026).

ровать исполнение сделок за счет применения смарт-контрактов. Использование такой технологии открывает новые технологические горизонты на финансовом рынке. Наряду с ЦФА в информационных системах также могут выпускаться и цифровые права, включающие одновременно ЦФА и право требовать передачи вещи (вещей), исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и (или) прав использования результатов интеллектуальной деятельности, выполнения работ и (или) оказания услуг. Такие цифровые права можно назвать гибридными. Обеспечением бесперебойного функционирования информационных систем, в которых осуществляется выпуск и учет ЦФА, занимается оператор информационной системы. Он также допускает пользователей к информационной системе, взаимодействует с органами власти по вопросам предоставления информации и исполнения решений судов. Кроме того, у оператора информационной системы есть возможность обеспечить совершение сделок с ЦФА и проведение расчетов по сделкам с ЦФА с использованием номинального счета (право проведения расчетов по сделкам отражается в соответствующем разделе реестра операторов). Операторами информационных систем, в которых осуществляется выпуск ЦФА, могут быть только российские юридические лица, включенные Банком России в реестр таких операторов.

Российский рынок цифровых финансовых активов интенсивными темпами развивается на протяжении последних четырех лет. С 2023 г. число операторов информационной системы, в которой осуществляется выпуск ЦФА (далее – ОИС), увеличилось с пяти до 19¹, объем выпуска ЦФА к концу 2025 г. достиг отметки в 1 трлн руб.², а отдельные виды ЦФА стали пользоваться особым спросом (в качестве примера можно привести ЦФА в виде денежных требований)³.

¹ Габисов Э.В. Финансово-правовые риски участников рынка цифровых финансовых активов. – Москва, 2023. – С. 138.

² Панарина М.М. Правовые ограничения на оборот цифровых финансовых активов. – Москва, 2026. – С. 5.

³ Гончаров А.И. Правовое регулирование цифровых финансовых активов – требований передачи ценных бумаг хозяйственного общества. – Волгоград; Москва, 2025. – С. 129.

Наследование цифровых активов в зарубежных юрисдикциях

В зарубежных странах существуют свои особенности наследования цифровых активов. В частности, в США в 2005 г. в штате Коннектикут приняли закон о предоставлении доступа к электронной почте умершего его родственникам. В 2015 г. в США принят модельный федеральный закон – Единообразный закон о фидуциарном доступе к цифровым активам (Uniform Fiduciary Access to Digital Assets Act (далее также – RUFADAA)¹, разработанный Комиссией унифицированного права (Uniform Law Commission, ULC). Этот Закон установил правовые рамки для доступа доверенных лиц (душеприказчиков, попечителей, агентов по доверенности, опекунов, иных фидуциариев) к цифровым активам и электронным коммуникациям человека после его смерти или недееспособности.

До Единообразного закона о фидуциарном доступе к цифровым активам действовал Закон о едином фидуциарном доступе к цифровым активам (UFADAA). Оба указанных закона нацелены на решение проблем, с которыми сталкиваются исполнители, управляющие недвижимостью и другие лица (RUFADAA использует обобщающий термин «доверенные лица») при доступе к цифровым активам и их распределении².

По данным на 2025-й год, RUFADAA был принят в 46 штатах и федеральном округе Колумбия с отдельными модификациями в разных штатах. Цель закона – сбалансировать права на неприкосновенность частной жизни с необходимостью доверенных лиц управлять имуществом человека, которое все чаще включает в себя цифровые активы. Закон устанавливает, что физические лица могут указать в завещании или юридическом документе, кто может получить доступ к их цифровым активам; доверенные лица могут получить доступ только к цифровым активам, не защищенным федеральными законами о конфиденциальности, если это явно разрешено; поставщики услуг (например, платформы со-

¹ Fiduciary Access to Digital Assets Act // Uniform Law Commission. – URL: <https://uniformlaws.org/viewdocument/final-act-with-comments-40?CommunityKey=f7237fc4-74c2-4728-81c6-b39a91ecdf22&tab=librarydocuments> (дата обращения: 10.05.2026).

² Digital assets after death: RUFADAA and its implications: by Steven Orloff and Matthew J. Frerichs Bench & Bar of Minnesota. – URL: https://www.robinskaplan.com/assets/htmldocuments/uploads/pdfs/03cb7e3c686f4e6086bd90598083747a_digital-assets-after-death-rufadaa-and-its-implications.pdf (дата обращения: 17.04.2026).

циальных сетей) должны соблюдать положения RUFADAA. Закон позволил владельцам аккаунтов сохранять контроль над собственностью и планировать распоряжение ею после смерти.

Например, компания Apple дает возможность владельцу аккаунта указать наследников, которым перейдут права на пользование аккаунтом после смерти владельца AppleID. Те компании, которые поддерживают учетные записи пользователей, содержащие цифровые активы, в том числе Apple и Yahoo, известны как «хранители» в соответствии с RUFADAA. Согласно RUFADAA, цифровой актив – это «электронная запись, на которую человек имеет право или законный интерес». К цифровым активам относятся, например, учетные записи в социальных сетях, онлайн-банкинг, email-аккаунты, облачное хранение файлов, криптовалюты, электронные медицинские записи, списки контактов, календари и другие. RUFADAA устанавливает строгую иерархию и определяет порядок и уровни доступа (приоритет) к цифровым активам после смерти или недееспособности их владельца. Приоритетом обладают, в частности:

- онлайн-инструменты, предоставляемые хранителем активов (*custodian*), т.е. электронные сервисы, которые позволяют пользователю отдельно от условий обслуживания определять виды цифровых активов, которые будут доступны третьим лицам, включая доверенные лица. Например, в соцсети Facebook есть функция «Legacy contact», которая позволяет назначить человека для управления аккаунтом после смерти пользователя;

- письменные юридические документы об имущественном статусе наследуемых цифровых активов. В случае, если онлайн-инструмент не используется или не предусматривает нужного уровня доступа, то права на управление цифровыми активами переходят к доверенным лицам, если это явно указано в завещании, трасте, доверенности или другом документе;

- условия обслуживания, которые предусматривают, что в отсутствии указаний с более высоким приоритетом, применяются условия обслуживания хранителя активов;

- правила по умолчанию RUFADAA, которые применяются, если другие варианты неприменимы;

- ограничения доступа применяются, когда доверенные лица не могут получать доступ к содержимому электронных коммуникаций (электронной почте, приватным сообщениям) без явного согласия умершего или недееспособного лица. Без такого согласия доверенное лицо может получить только метаданные (адреса от-

правителя и получателя, дату и время получения сообщения), но не сам контент;

– права хранителя активов, который вправе по своему усмотрению предоставлять доверенному лицу полный или частичный доступ к аккаунту, а также копировать записи без онлайн-доступа. Доверенное лицо может обратиться в суд с требованием о предоставлении доступа, и закон предусматривает возможность получения доступа на основании судебного решения.

Единообразный закон о фидуциарном доступе к цифровым активам обеспечивает защиту доступа к цифровым активам после смерти их владельца. До его принятия семьи часто теряли доступ к семейным фотографиям, хранящимся в облачных учетных записях, ценным криптовалютным накоплениям или прибыльному онлайн-бизнесу. RUFADAA установил четкие правила, которые сохраняют конфиденциальность, защищают волю наследодателей и обеспечивают необходимый доступ к цифровым активам для управления наследством. Кроме того, закон предоставляет право доступа к цифровым активам через онлайн-инструменты.

Например, сервис Google Inactive Account Manager позволяет пользователю назначить третье лицо для доступа к учетной записи, если та не использовалась в течение выбранного пользователем периода времени. Предусмотрена возможность указания разных уровней доступа: владелец цифрового актива может предоставить доступ к информации об учетной записи (спискам контактов или сохраненным документам), не давая разрешения читать личные сообщения.

Единообразный закон о фидуциарном доступе к цифровым активам создает защиту конфиденциальности электронных коммуникаций, требуя явного согласия умершего для доступа к личным сообщениям и электронной почте. Без такого согласия доверенные лица могут получить только метаданные (отправитель, получатель, дата и время) и информацию об учетной записи, а не фактический контент личных сообщений. Однако, следует иметь в виду, что, например, в условиях предоставления услуг Yahoo указано, что «любые права на ваш идентификатор Yahoo ID или содержимое вашей учетной записи прекращаются после вашей смерти», что повышает неопределенность в отношении того, в какой степени доверенное лицо может получить к ним доступ.

Судебная практика в странах ЕС признает, что цифровые учетные записи могут передаваться по наследству. Так, высший суд Германии постановил, что аккаунты в соцсетях не отличаются

от писем или дневниковых записей. В Нидерландах, Эстонии и Испании приняты законы, по которым наследуются цифровые права, в том числе права на аккаунты в социальных сетях. В Великобритании, напротив, цифровые аккаунты не включаются в наследственную массу. При этом в европейских странах есть законодательные трудности, связанные с наследованием цифровых прав. Например, с 2018 г. действует европейский Регламент о персональных данных GDPR, который классифицирует персональные данные только как информацию о живых людях, хотя эксперты рассматривают информацию об умершем лице цифровым имуществом.

Наследование цифровых активов в российском праве

Основными законодательными актами, регулирующими наследование цифровых финансовых активов в России являются:

– Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ (ред. от 15.12.2025, с изм. от 20.01.2026) «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о ЦФА), который ввел в российское законодательство понятия «цифровые финансовые активы» и «цифровая валюта», устанавливает их правовой статус и регулирует порядок выпуска, учета и обращения.

– Гражданский кодекс РФ, в котором в 2019 г. введена ст. 141.1, посвященная регулированию цифровых прав. Кроме того, цифровые права были включены в перечень объектов гражданских прав, поименованных в ст. 128 ГК РФ.

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. 29.12.2025) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», который содержит определения понятий «информационная система», «доменное имя» и т.п., применяемых в наследственном праве.

– Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-I (ред. 20.02.2026), которые установили возможность создания и принятия нотариусами электронных документов, а также преобразования электронных документов в документы на бумажном носителе и наоборот.

Выпуск (запись в информационную систему сведений о зачислении ЦФА их первым обладателем) и обращение цифровых финансовых активов в информационных системах регулируются Законом о ЦФА. В соответствии с п. 2 ст. 1 этого Закона признаются циф-

ровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске ЦФА в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем внесения (изменения) записей в информационную систему (далее – ИС) на основе распределенного реестра, а также в иные информационные системы.

Поскольку ЦФА представляют собой разновидность цифровых прав, которые в соответствии со ст. 128 ГК РФ относятся к объектам гражданских прав¹, ЦФА подлежат включению в наследственную массу и, соответственно, могут наследоваться по всем имеющимся в законе основаниям.

Несмотря на обширный терминологический инструментарий и детальную проработанность Закон о ЦФА, нельзя сказать, что данный закон в значительной степени регулирует гражданско-правовые отношения, связанные с ЦФА, в частности вопросы, касающиеся возможности наследования ЦФА. Помимо этого, закон не отводит никакой роли нотариусам, благодаря которым осуществляется наследование ЦФА.

Как справедливо отмечают другие ученые, данный закон в том виде, в котором он существует на текущий момент, преимущественно регулирует три основных направления: 1) вопросы выпуска, учета и обращения ЦФА; 2) деятельность и обязанности операторов информационных систем (ОИС) а также операторов обмена ЦФА; 3) отношения, возникающие при обороте цифровой валюты².

На сегодняшний день единственной нормой Закон о ЦФА связанной с наследованием, является п. 2 ст. 6, который гласит, что ОИС обязан обеспечить внесение (изменение) записей о ЦФА на различных основаниях, в том числе при предоставлении ему свидетельства о праве на наследство, предусматривающего переход ЦФА определенного вида в порядке универсального правопреемства. ОИС, основной функцией которого всегда является управ-

¹ Пусурманов Г.В. О понятии цифровых финансовых активов по гражданскому законодательству России. – Санкт Петербург, 2025. – С. 36.

² Гандилов Т.М. Некоторые правовые вопросы цифровых финансовых активов. – Москва, 2021. – С. 61.

ление ИС, должен внести такую запись не позднее следующего рабочего дня с момента предоставления ему такого свидетельства¹.

Исходя из данной нормы следует, что, если в свидетельстве о праве на наследство не будет указан вид ЦФА при наличии всех остальных возможных сведений, которые может указать в этом свидетельстве нотариус, ОИС на основании такого свидетельства будет иметь полное право отказать наследнику во внесении записи о переходе ЦФА.

К преимуществам данной нормы можно отнести обязательность ее исполнения ОИС, указание на то, что должно содержать предоставляемое ему свидетельство о праве на наследство (определенный вид ЦФА), установление срока, в течение которого ОИС должен внести соответствующие изменения в ИС, однако имеются и недостатки.

На момент начала 2025 г. в реестре операторов информационных систем, размещаемом на сайте ЦБ РФ, зарегистрировано 19 ОИС. На сайте каждого из них можно найти правила ИС. В большинстве случаев в них содержатся отдельные разделы, посвященные наследованию ЦФА, а в правилах некоторых ОИС, включая АО «МРЦ», ООО «ВТБ Капитал Трейдинг», ООО «Компания БКС», ООО «МАДРИГАЛ ОИС», ООО «Системы распределенного реестра», ООО «Токены», – можно встретить следующее положение: «Запись о переходе ЦФА вносится в Реестр ЦФА при условии прохождения наследником процедуры регистрации в ИС и внесения его в Реестр Пользователей».

Таким образом, на практике возникает несколько противоречивая ситуация: с одной стороны, законодатель устанавливает норму, согласно которой ОИС обязуется внести изменения о переходе ЦФА не позднее одного рабочего дня с момента поступления требования о необходимости внесения соответствующих изменений (никаких дополнительных условий при этом законодатель не устанавливает), а с другой – ОИС внедряют в свои правила ИС положения, из которых следует, что записи о переходе ЦФА в порядке наследования будут вноситься только после того, как наследник пройдет регистрацию на их платформе.

¹ Рождественская Т.Э. Особенность правового статуса оператора информационной системы, в которой осуществляется выпуск цифровых финансовых активов, и оператора обмена цифровых финансовых активов как организаций, обеспечивающих цифровые финансовые технологии. – Москва, 2021. – С. 133.

Иными словами, если наследник не регистрируется в ИС в тот же или на следующий день после того, как ОИС поступит соответствующее требование в виде свидетельства о праве на наследство, ОИС не станет вносить никаких изменений, и таким образом п. 2 ст. 6 Закона о ЦФА в этой части будет нарушаться ОИС, причем не специально, поскольку для того, чтобы внести запись о переходе ЦФА по наследству к другому лицу, ОИС необходимо, чтобы наследник стал пользователем ИС, что напрямую следует из самой природы ЦФА, одним из основных признаков которых является их нахождение внутри ИС¹.

Подытожить можно следующим образом: чтобы ОИС мог внести запись о переходе ЦФА по наследству, наследник должен стать пользователем ИС посредством прохождения регистрации в ней, а после того, как запись будет внесена, наследник станет обладателем ЦФА, отвечающим критериям, установленным п. 1 и 2 п. 7 ст. 4 Закона о ЦФА.

Возможно следующее решение описанной ранее проблемы, которое предполагает дополнение п. 2 ст. 6 Закона о ЦФА следующей формулировкой «при условии прохождения наследником регистрации в информационной системе».

Особую роль имеет нотариус при наследовании ЦФА. Согласно п. 3 ст. 1171 ГК РФ в целях выявления состава наследства и его охраны банки, другие кредитные организации и иные юридические лица обязаны по запросу нотариуса сообщать ему об имеющихся у этих лиц сведениях об имуществе, принадлежавшем наследодателю. Формулировка «иные юридические лица» свидетельствует о том, что нотариус может обращаться с запросом и к ОИС, которые согласно п. 1 ст. 5 Закона о ЦФА являются юридическими лицами.

Проблема заключается в том, что на сегодняшний день у нотариуса отсутствует инструментарий, позволяющий в полной мере реализовать данную возможность.

Основной информационной базой, которой пользуются нотариусы в процессе осуществления нотариальной деятельности, является Единая информационная система нотариата (далее – «ЕИСН»)². Именно ЕИСН позволяет нотариусу направлять запро-

¹ Дерюгина Т.В. Об имущественных интересах при выпуске и обороте цифровых финансовых активов. – Москва, 2024. – С. 49.

² Полякова Т.А. Тенденции развития Единой информационной системы нотариата: цифровые новеллы. – Москва, 2022. – С. 63.

сы в ведомства организации¹, в том числе в банки с целью поиска наследственного имущества умершего. Для этого в ЕИСН встроен сервис розыска имущества наследодателя в кредитных организациях, внутри которого содержатся, например, такие разделы, как «запросы в банк» и «запросы в Центральный каталог кредитных историй (ЦККИ)». Представляется, что в будущем было бы разумно интегрировать в ЕИСН сервис розыска имущества наследодателя в ИС ЦФА, либо изменить наименование уже упомянутого ранее сервиса, убрав оттуда «кредитные организации» и добавив в данный сервис отдельный раздел «запросы к ОИС» или «запросы к операторам ИС ЦФА».

Параллельно с изменениями технического характера необходимо внести изменения, дополнив ст. 6 Положения о единой информационной системе нотариата «Состав Единой информационной системы и правила работы с ее блоками» разделом, посвященным взаимодействию нотариусов с ОИС.

Данный подход позволил бы нотариусам максимально эффективно осуществлять поиск наследственного имущества умершего, включая принадлежащие ему при жизни ЦФА, и делать это в привычной, автоматизированной форме. Предполагается, что на запрос будет ОИС. Сам ответ может представлять собой выписку с личного кабинета пользователя, содержащую необходимые для целей обращения нотариуса сведения, например, такую выписку предоставляют ООО «ВТБ Капитал Трейдинг» согласно правилам их ИС.

Важно также избежать упущения, которое совершил законодатель, не установив срок, отводящийся на ответ банков на запрос нотариуса. На сегодняшний день не установлен срок, в течение которого банки должны предоставлять ответ на запрос нотариуса, направленный с целью поиска наследственного имущества умершего, что дает указанным организациям неоправданную свободу воли в вопросе выбора момента для предоставления ответа на такой запрос.

Ввиду отсутствия названного срока законом, банки не спешат с ответом и таким образом нотариус может ждать ответа на запрос месяцы, а в теории и годы.

Все это не на руку ни нотариусу, ни уж тем более наследникам, поэтому такой срок имело бы смысл установить, тем более,

¹ Корсик К.А. К 10-летию создания Единой информационной системы нотариата. – Москва, 2024. – С. 3.

что сроки, в течение которых кредитные организации должны реагировать на некоторые другие запросы нотариуса, Законом установлены. В качестве примера можно привести две следующие нормы:

1) согласно абз. 6 и 7 ст. 59.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате («Удостоверение медиативного соглашения») и абз. 2 и 3 ст. 91.1 («Документы и сведения, необходимые для совершения исполнительной надписи») этого Закона, кредитные организации в которые направлен запрос нотариуса с целью проверки достоверности документа, подтверждающего перечисление заемщику денежных средств, должны предоставить нотариусу информацию о подтверждении или неподтверждении достоверности сведений, содержащихся в таком документе, в течение трех рабочих дней после дня получения соответствующего запроса;

2) согласно абз. 4 ст. 61.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате («Извещение наследников о долгах наследодателя») настоящего Закона информация из Центрального каталога кредитных историй и Бюро кредитных историй предоставляется (нотариусу в ответ на его запрос) через единую информационную систему нотариата в электронной форме на безвозмездной основе не позднее трех рабочих дней со дня получения соответствующего запроса.

Для того, чтобы избежать ситуации с задержкой в предоставлении ответа на запрос нотариуса, направленный в рамках осуществления им поиска наследственного имущества умершего, необходимо также установить срок, отводимый оператору информационной системы на предоставление такого ответа.

Данный срок, по аналогии с абз. 6 и 7 ст. 59.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, может составлять три рабочих дня после получения требования в виде свидетельства о праве на наследство. Стоит также отметить, что в действующей редакции Закона о ЦФА нотариус не упоминается ни разу, что кажется странным, учитывая создание законодателем возможности наследования ЦФА, которое осуществляется при содействии с помощью нотариуса. Так, п. 3 ст. 6 Закона о ЦФА установлен перечень лиц и организаций, которым оператор информационной системы по тем или иным основаниям обязан предоставлять определенную информацию, в том числе о ЦФА, принадлежащих их обладателю, т.е. потенциальному наследодателю.

Данный перечень довольно широкий, и удивительно, что в нем не фигурирует нотариус. Конечно же, существует ранее упомянутый п. 3 ст. 1171 ГК РФ, и тем не менее кажется абсолютно логичным внесение в этот список нотариусов.

Хотелось бы также вернуться к свидетельству о праве на наследство на ЦФА. Если ОИС понимает, какие сведения должны содержаться в свидетельстве о праве на наследство для того, чтобы он мог внести запись о переходе ЦФА от обладателя к его наследнику, то нотариусы, ввиду отсутствия широко распространенной юридической практики наследования ЦФА, могут столкнуться с некоторыми трудностями при составлении такого свидетельства на ЦФА, например, при попытке дать характеристику такому объекту наследования.

Наиболее разумным кажется подход, при котором нотариус, составляя свидетельство о праве на наследство на ЦФА в части, характеризующей объект наследования, будет указывать следующие сведения:

- 1) наименования информационной системы и оператора информационной системы;
- 2) индивидуальный идентификатор пользователя (номер цифрового кошелька пользователя);
- 3) наименование ЦФА, его вид, его количество.

Предлагаемый подход представляется наиболее предпочтительным в ситуациях, когда мы имеем дело с множественностью наследников и при этом отсутствующим завещанием. Таким образом, несмотря на немногочисленное количество норм и отсутствие на сегодняшний день судебной практики по спорам, связанным с наследованием ЦФА¹, законодательством предусмотрена возможность получать ЦФА по наследству, однако существуют определенные недоработки в законодательстве, из-за которых в обозримом будущем наследники, нотариусы и ОИС будут сталкиваться с различными трудностями, препятствующими быстрой и простой передаче наследнику принадлежащего умершему наследственного имущества в виде ЦФА, если не предпринять определенные меры, некоторые из которых были предложены в данной работе.

При этом, необходимо отметить, что на рассмотрении Государственной думы находится законопроект № 1194918–8 «О цифровой валюте и цифровых правах», который предполагает созда-

¹ Зайров Р.Д. Правовое регулирование наследования цифровых финансовых активов. – Москва, 2025. – С. 68.

ние легальной инфраструктуры для обращения криптовалют под надзором Банка России¹. В законопроекте криптовалюта официально признается имуществом, что позволит наделить цифровые активы такой же правовой защитой, как и другие права требования. Использовать криптовалюту для платежей внутри страны запрещено, а исключение сделано только для внешнеторговых сделок. Цифровую валюту и цифровые активы в российском контуре можно будет взыскать практически автоматически в рамках исполнительного производства. Кредиторы смогут направлять документы напрямую в цифровые депозитарии, которые обязаны списывать криптовалюту со счетов должников или накладывать арест. На российских биржах смогут торговаться не все монеты. Организатор торгов сможет допустить цифровую валюту к публичному обращению на организованных торгах только при условии ее включения в перечень, установленный нормативным актом Банка России. Предлагается ввести наказание за нелегальный майнинг (штрафы до 2,5 млн руб. и лишение свободы до пяти лет) и оборот криптовалюты вне лицензированной инфраструктуры. Кроме того, неквалифицированные инвесторы смогут приобретать наиболее ликвидные цифровые валюты, включенные в перечень Банка России, но только после прохождения тестирования и в пределах установленного Банком России лимита – не более 300 тысяч рублей в год через одного посредника. Эти новации могут повлиять и на порядок наследования ЦФА.

¹ Законопроект № 1194918–8 О цифровой валюте и цифровых правах // Система обеспечения законодательной деятельности Государственной думы. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1194918-8> (дата обращения: 10.05.2026).